

<p></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><strong style="mso-bidi-font-weight: normal;"><span style="text-decoration: underline;"><span style="font-size: 12.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Dopis E. Bondyho nakladateli a jeho vyjádření k FSD?F</span></span></strong></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;"> </span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Věnoval jsem pěteli</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Opatrně jsem bral do rukou knihu kolegy Hoffa - a pak jsem ji přečetl jedním dechem.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Tohle je jediný správný způsob, jak <span style="text-decoration: underline;">souhlasit</span> s tím, že umíme poznat něco o filosofii.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Stará civilizace a epocha končí a ta, co za ní přebíhá, jen nepatrně zlomek toho, co jsme vykonali za posledních 2.500 let (v první řadě TV a mobily). To je ale normální chod dějin. Ono za staletí se zase vše bude objevovat. Dnes to, co nás 2.500 let vzrušovalo, novou nastupující epochu nudí. A to se ovšem netýká jen filosofie.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Aby se valespoř 1% populace vůbec udrželo povědomí historické paměti, je třeba psát jen takto. Vůak to není určeno pro izolovaným odborníkům, ale masu. A JEJICH úroveň (jak správně píše), kteří se u nás do nic nezajímají</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Kniha cituje věle mnohá přídavek in extenso, vyhledá se přitom komplikovaným problémem, jež jsou v podstatě nutně vhodné vzniku, charakterizuje postavy, události, poměry v různých. Komentáře kolegy Hoffa jsou objektivní a přitom dobře říditelné pro všechny dělníky humor. - Prostě: Jakmile by se náš lid rozebral, velmi se přimlouvá za reedici.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Kniha není žádná anemická popularizace literatury, ale je to tvůrčí dílo, které intuitivně vyhmátl strunu, na které dnes jedině lze hrát, mě-li ji tenkrát přitnout.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Byla to po delší době zase kniha, kterou jsem probral s potěšením.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="text-align: right; mso-pagination: none;" align="right"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">A tak mnoho štěstí Vě Bondy</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">\*\*\*</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Vě dobř, kdy už jen věvodní literatura ke kteréoli věd? představuje aspoř pět a deset sádk dlouhých svazků, vznik vě posledních třetin XX. století našeho věle potěeba nově o literaturě vě věru (jako vě odvětvě literatury faktu), a to populárně-vědecká literatura. Jejím věle věitost stěe vzrůstá a vě větinou ji dnes už pře ti nejerudovaně vě vě vědci z vě hlubokě o pocitu zodpovědnosti.</span></p> <p class="stylnapoznmky" style="mso-pagination: none;"><span style="font-size: 11.0pt; font-family: Arial; color: windowtext;">Kniha Karla Hoffa je vě vě věm tak věka hákovskému vě věm oznamuje, vě vě vě nepě univerzitní profesor, ale zainteresovaný laik, který chce zainteresovat (a

## Egona Bondyho vyjádření

Napsal uživatel Egon Bondy

Neděle, 31 Leden 2010 15:41 - Aktualizováno Sobota, 11 Prosinec 2010 23:52

---

to vliv?) tené na tu, kterou opravdu považovat za jedno ze základních. Svět se s tím, že jako profesionál jsem přistupoval ke knize s apriorní věrou - a zůstal jsem dokonale překvapen. Kniha má text a metatext. Text představuje velice rozsáhlá uvlivěná vybraná autentická citace filosofů - a metatext je Hoffův spojující (často velmi humorný) komentář, jenž mimo jiné zasazuje přisobených citovaných filosofů do historického a společenského kontextu doby. K tomu času jsou zde jmenovitě uvedeni a aspoň stručně charakterizováni i filosofové, které v normě skutečně v dějinách dříve ani nebyly (nebyly) vystoupení dokonale plasticky. Text a metatext jsou odlišeny i typem písma, takže ten se snadno orientuje, humor (lečdy a černý humor) autor v dělení zapomenout na to, že je vlastně stručnou, ale vyčerpávající antologií antických filosofů - a ovšem nabuzuje zájem o další bližší poznání. Jakkoli nekonvenční a na akademicko-uznávané aspirující kniha, dosahuje v odborné sféře. Pozdější dobu, v níž podmínky byly zcela odlišné, ale lidé byli titě jako my. Později, pro vlastní se na ty staréky po odvolání. Později, že i filosofie je dobrodružstvím a riskantním podnikem. Že kdy byla takovou před 2.500 lety, je taková asi i ta dnešní. A už to samo stačí, aby si člověk vylepšil optiku.

Hoff nechť filosofové mluvit samy za sebe (že nemohl přetisknout mnoho tisíc stránek Aristotelových a jen o něco málo Platových, dříve). Je-li jeho komentář někdy neakademicky drsný, není to na škodu. Dřívější filosofie nejsou vitruvy v muzeu.

Egon Bondy