

<p></p> <p class="MsoNormal">Co ud?lat!? </p> <p class="MsoNormal">Autor: František Neva?il</p> <p class="MsoNormal" style="text-align: justify;">B?ezen 29, 2012</p> <p class="MsoNormal" style="text-align: justify;">?eská republika, Evropa i celé tzv. západní svět se potýká s hlubokou ekonomickou sociální ekologickou politickou krizi. Ta se bude z?ejm? ještě dříve zotovat, protože nejsou k dispozici žádné perspektivní?e?en? Vlastní se podají jak?i sedativa v?podob? nejr?zn?j?ch vln?ných rozpo?tov?ch krt? a zvy?ov?nep?ch dan? kvantitativníh uvol?ov?nebo budov?euroval?. Kon?emu to ale nevede, bohat?d? bohatnou a chud?d? chudnou. Nebo? m?to toho, aby byli zachra?ov?i chud? pom?se u? tak bohat?m bank?m. Proto r?st b?y, strachu a hn?vu v?tiny populace po? pokra?uje. Uv?dom?n?si t?o situace vedlo ke vzniku ?ady d?le?it?ch protestníh hnutí z? nich? dnes nejzn?j? je z?ejm? OWS (Okupujte Wall Street) v?USA, a z?n?ho vych?ej?dern? slogan My jsme 99 %.</p> <p style="margin-bottom: 0.0001pt; text-align: justify;">V?t?o situaci u? i v?eská republike se nejen hlasit?kritika sou?asn? stavu a dokonce i v?hledu do o?ek?an?z?ejm? neblah?budoucnosti, ale za? se u? formovat i jak?s tak?s ob?ansk? odpor. Nejr?zn?j?respektovan?i m? zn?auto?i p?edkl?aj?v?r?ci sv?ch mo?nost?v?elik?n?ty na to, co by se m?lo ?i nem?lo d?lat. Na internetu i mimo n?j b?spousta diskus? objevuj?se r?zn?prohl?n?i petice. Vznikaj?a sdru?uj?se iniciativní?ob?ansk?skupiny po?aduj?nutn?politick?zm?ny, podaj?se dokonce trestní?ozn?en?(Lenka Proch?kov?a spol. ve v?ci c?kevn?h restituc?. Konaj?se protestní?akce, prob?aj?u? tak?v?elijak?demonstrace, kter?ch se ?astn?v?dan?ch m?tech n?kdy stovky nebo a? tis?e lid? Vznikla a ? se Hole?ovsk?v?zva k?ob?ansk?neposlu?nosti. Zkr?ka m?e tu ?plnou inflaci anal?z, n?t? a po?adavk?. Ve spole?nosti to zat? sice nev?e, ale u? bubl? Nad r?ec blb?n?ady nar?st?roz?arov? a vztek. ?lov?k se u? boj?s? k?tomuto nar?staj?u proudu postoj? a n?rh? ješt? n?co iniciativní?dod?at a p?ikl?at tak dal?pol?ko z?obavy, aby t? jen d? nezvy?oval u? tak dne?n?velk? n?orov? zmatek.</p> <p style="margin-bottom: 0.0001pt; text-align: justify;">Pro skute?n?y? v?pozad?to zat? nep?edstavuje velk?nebezpe??. Oni maj?po? v?echny trumfy v?ruce, protože maj?pen?e a majetky. My ostatn?outside?i na druh?stran? jen svoji po?etnost. Jinak u? jen p?love?n?hol?ruce. Tak?e pro v?nouc?panstvo je to v?echo?bu?i?sk?na?en?po? jen jak?si otravn? ?um, dokonce jim to snad i z ?ti vyhovuje v?tom sm?ru, ?e to n?kdy dokonce d?e prohlubuje rozh?roz?len? a t? tak?ur?it?oslaben?poddan?ch? ob?an?.. Proto se tak?lidi v?tom nedok?orientovat, kdo je kdo. Kdo m?vlastn? spolehliv? rozli?it pro co a proti ?emu je t?eba u n? iniciativa ProAlt na rozd? od D.O.S.T nebo SPaS?</p> <p style="margin-bottom: 0.0001pt; text-align: justify;">V?echo?to znepokojen?je nesporn? zalo?eno a posilov?o ne?ouc?stavem a v?vojem spole?nosti - ekonomick?m, pr?n? i mor?n? padkem. Opr?n?n? jsou za to vin?ni dosavadní?politiky a politici. V?naprost?v?t?in? v?ak kritizuj?a protestuj? jednotlivci i skupiny, dokonce i ti nejradik?n?j? po? vid?v?podstat? dostate?nou mo?nost n?ravy v?dom?h volb?h nebo snad i referendech, kter?by m?ly p?in?t ?ouc?z?adn?zm?ny. Po?adavky m?no velice zjednodu?en? shrnout tak, ?e by ob?an?m?li navrhovat a volit jen ty spr?n? poctiv?a schopn?politiky.</p> <p style="margin-bottom: 0.0001pt; text-align: justify;">Pokud si nechceme nasazovat r?ov?br?le, lze takov?iluzi jen t?ko uv?it. Je to sice podm?ka nutn? nikoliv v?ak dosta?uj? Toti? kde takov?osobnosti vz? A jak?re?n?mo?nosti v?dne?n? syst?u by

v?bec oni sami i p?i jejich nejlep? v?li na na?em dom? omezen? a okol?ovan? h?i?ti m?li? To jsou nezodpov?zen? a vlastn? ani nep?edkl?an?ot?ky. Osobn? si mysl?, ?e v?ci se maj?dom?let a? do konce. Podle m?o soudu re?n?z?adn? trval? a perspektivn?politick?zm?ny nelze dos?nout v?r?ci dne?n?o kapitalismu, p?esn?ji ?e?eno banksterismu. P?edstavuje toti? spole?enskou rakovinu, kter?se nelze zbavit bez d?kladn?operace. Bez serv?ku ?e?eno bez toho, ani? se v?nouc? oligarch?m v?kone?n?f?i odejme kapit?, nebo? jen bez n?ho by kone?n? ztratili svoji nep?im??enou ekonomickou a politickou moc. Konec konc? ne?lo by o nic nov?o. V?historii k?n??emu podobn?u p?ece d?no do?lo opr?n? zru?en? otroctv? kdy? byl otrok?m od?at jejich tehdej?kapit? ve form? otrok?, nebo kdy? pozd?ji feud?m byli obdobn? od?ati jejich na n? pracuj?poddan? Je ov?em pravda, ?e tehdy brali bohat?m ti je?t? bohat? zat? co dnes by to m?li ud?lat oni chud?a v?podstat? bezbrann?mocn?m vel?k?m kmotr?m?. To se sice u? v?b?val?ch evropsk?ch komunistick?ch st?ech tak?poda?ilo, ov?em jen do?asn?. Nav? by museli b?t ?n? potrest? i vin?i (odpov?dn?politici, privatiz?o?i, korup?n?i, vlastizr?ci atd.) odpov?dn?za to, co se v?na?em ve?ejn? prostoru mezit? d?lo a d?je, v?etn? konfiskace jejich nepoctiv? nabyt?ch majetk?.

My jsme ale tak propagandisticky zpracov? ?e na takov?nehanebnosti? si nedovol?e ani pomyslet. Krom? toho je v?bec ot?ka, zda takov?snahy mohou m? v?takov?mal?a nev?znamn?zem, jakou je ?esk?republika, n?jak?re?n?ance na ?sp?ch. Jak v?e, Ma?arsko se ned?no pokusilo o daleko m? podstatn? n?ravn?kroky, kter?se v?ak zahrani?n? mocn?m nel? a u? dost?po?n? p?es prsty. Ale a? chceme nebo nechceme, bez po?adov? a spln?n?t?chto dvou kardin?n?h podm?ek nem? ?e j? o v?znamnou a perspektivn?n?ravu dan?o stavu, tedy o p?ibl?n?se re?n?demokracii a optim?n?soci?n?spravedlnosti. Zkr?ka n?jak?skute?n? slu?n?a efektivn?spole?nosti. Toho si mus?e b?t v?domi. Jinak n? m? ?e b?t shora (z pozad? od na?ich sou?asn?ch skute?n?ch p?) ?v?nov?o nejv?e n?jak?kosmetick?vyt?o? Pokud v?bec n?co. Nebo mo?n?nakonec jen po?n? op?t dostaneme ?na ?um?.

P?iznejme si, ?e m?e p?ed sebou mnoho nejasnost?, nejistot a pochyb. Za sebe na rovinu ?, ?e si v?dne?n?h podm?k?h sv?ta a Evropy takov?razantn?politick?kroky a v?voj zat? s? neum? p?edstavit. To u? by muselo j? skute?n? do tuh?o a ur?it? s?nep?edv?ateln?mi d?sledky. Tak?e co d?lat?!

Z?stat d? poslu?n? u?van?n? s?vygumovan?mi mozky ?i telec?optimist?nebo ?hn? lidi na barik?y? Je tu dilema, kter?lov?ka p?i uva?ov?o tom, co n? asi je?t? ?ek?a ?emu bychom se m?li br?it, rozpolcuje. Co si v?t?chto podm?k?h m?myslet a co m?d?lat rozumn? ob?an, pokud nen?n?jak? asoci?, kter?u dne?n?zlod?jsk? syst? vyhovuje? To? ot?ka?

Nyn?ze v?ech stran sly?, ?e my ?e?i jsme ve srov?n?jin?mi n?ody moc l? a pohodln? ?e jsme jen poslu?n?a serviln?ovce. Stav a r?st na?eho pobou?en? v?zvy i demonstrace v?ak prokazuj? ?e tomu tak docela nen? To je zjednodu?en? a snad i ?elov? pohled. Ur?it? jsme znejist?ni, proto?e po na?ich zku?enostech s?rokem 1989 se boj?e, abychom znova nenalet?li. Tak?si bohu?el mysl?, ?e jsme po? nep?im??en? naivn?a v??e (sna?e se ?porn? v??it) syst?u a lidem, kte?n? u? tolík? , by? v?r?zn?ch podob?h, podvedli. Na druh?stran? douf?, ?e i toto snad dosud zmaten? ale p?ece jenom nekonformn?o?ivov?dom?re?n?politiky, i kdy? zat? zd?liv? bez konkr?n?h vyhl?ek, m?smysl a rozhodn? je lep?ne? nic. V?ka?d? p?ad? tak v?t?o p?ravn?f?i prob?ur?it?sbli?ov?n?or? na c?e a

Co udělat!?

Napsal uživatel František Neva?il

Neděle, 01 Duben 2012 20:39 -

další společně postupy, a snad se vytvoří záladný pědopoklady organizační o sjednocování nespokojených občanů ze středních tříd. Probíhají emigrace kolená sociálně uvádění domovů. Bylo by ale určitě dobré nezbytně kdyby k tomu docházelo i vnitřním mezinárodním růžici, protože vše osamocené malé R naději na nějakou izolovanou podstatnou společnost na nich domáhá 99 % nemá.