

Jak snadno vzal komunistům v r z plachet

František Nevačil

12. 5. 2013

Cel tak zvan z adn sv?t, kam dnes pat?e i my, prod?l hlubok padek. Nav ten se po? urychluje a zat nejsou n v?cn d? vody p?edpoklat, e je v jeho sil h tento proces je t? zastavit a dokonce obr?it. Z n nad?en Evropsk unie se mezit vyvinula ma ina na kone(n?) znien Evropy. Tedy jej n?kolikasetlet tradice mocn kontinentu, nositele pr?myslov, v?deck, kulturn a soci n pokroku. Dnes se propadenen ratn? do funkce loutky USA, byrokracie, stagnace a bezvznamnosti. Co se v historii nepoda?ilo Maur?m, Mongol?m, Turk?m ?i Hitlerovi, poda?se asi vlastn destruk?n sil ?en m t?to politick m monstrem.

V t?c?to evropsk ch zmatc h se pot?tak na e mal zchudl bezbrann a proto i bezvznamn?esk republika, je t? ned?no z ladn sou?t d?e respektovan patn?milionov ?eskoslovenska. Vyv?se od deseti k p?ti, od pop?evratov marasmu p?es nar?staj?krizi a k p?edpoklan u smutn u konci. P?itom zhruba desetilet stejn?ila ze zd?d?n podstaty, tedy z v?prodeje n?odn o majetku zbyl o po komunistech, a te? u jen na vrub budoucnosti, to je na dluh. A limity toho v?eho jsou u za dve?mi, proto e i my se st?e rychleji propad e do dluhov?pasti jako notoricky zn?ada jihoevropsk ch st? (nejen) v z? PIGS. A to se n sh?ry ?e ijeme v na?ich nejlep?h ?asech. No pozdrav p?bu, co asi na takov - nutno ?i docela otev?en? idiotsk hodnocen - ?zhruba 500 tis nezam?stnan ch, 10 a 20 tis bezdomovc?, 3 miliony d?chodc?, 3 miliony u exekvovan ch ?i dv? t?etiny zam?stnanc? jejich pracovn p?my se pohybuj pod jejich pr?m?rem, tedy tak?ka ?ty? p?tin lid z osmi milion? na?ich dosp?l ch ob?an?? Ti naopak vid e dob?e u bylo a hroz se toho, co je asi ?ek

Je pochopiteln e v takov ch podm?k h a nejistot h masov? nar?st apatie a te? u tak vztek a dokonce vzdor. D?sledkem toho je i soustavn? se zvyuj pod volebn h preferenc KS?M. To ofici n propaganda sice vid jako pouhou hloupou nostalgii r?zn ch podiv?, plebsu a dokonce l?zy, ale sou?asn? pro jistotu tak vytahuje a opra?uje hrozbu komunistick o nebezpe? Mo nost ztr?y na?ich tak t?ce nabyt ch ?svobod a n ratu totality. Tady se takov m v?vojem ohro en politikci za v?hradn podpory dom?h m?i pseudokultury i pseudov?dy (TR) dok sjednotit a d?razn? stra?it hr?zami, kter by n v p?ad? pos en politick o postaven komunist? ?ekaly.

Nev si toti jinak rady, jak by ztracenou d?v?ru voli?? znovu z?kaly. Ale ono by to bylo vcelku snadn Lid si toti znovu uv?domuj co u bylo v na?i zemi d?e dosa eno a fungovalo, nejen jak m?li nev?hody a nedostatky ale i to - nebo hlavn? to - o co v obnoven kapitalistick re?imu p?i?li. Tak e by sta?ilo zam??it se na obnovu t?c?to n?kdej?h rozhoduj?h p?tup? a v?hod, kter jsou jinak vcelku jednozna n a pochopiteln Zkusme si je proto na z?lad? pr?kazn ch fakt? p?ipomenout.

P?edev? obdob 40 komunistick ch(?) let bylo vysoce ekonomicky a soci n ?sp?n m?eno t?, co bylo p?ed n i t?, co p?i?lo po n?m. Obecn m souhrnn m kriteriem toho toti m?e b?t jen r?st celkov o bohatstv co plat nejen pro jednotlivce ale i pro obce a st?y. A pr? v tomto obdob to je mezi rokem 1948 a 1989, (fyzick hodnota ve?ker o ve?ejn o a osobn o majetku (bez pozemk?, kulturn o d?dictv arm n v?zbroje apod.) na ?zem?republiky byla rozmno ena skoro osmin obn?. V r?ci toho bylo zejma

vybudováno Slovensko skoro z ničeho (jak známo bylo v té době nejrychleji rostoucí zemí v celém Evropě). To všechno věhradně z vlastního domáckého práce bez cizí vnější kapitálu, takže tu nebyl žádný majetek v zahraniční vlastnictví. Bylo to možné jen proto, že tvorba zdrojů (neodnáhodně) se zvedla více než sedminásobně. Pokud se v roce 1948 se svojí ekonomickou rovností (HDP na obyvatele) Československo pohybovalo na 18 a 20. místě světového žebříčku, pak si toto postavení v podstatě zachovalo. Bylo totiž představeno jen nově zbohatlými ropnými státy a zeměmi tzv. asijských tygrů, do nichž si mezitím USA přemětily většinu svých produkčních kapacit.

To se po převratu zjevně změnilo. Pokud bychom uvedeme údaje jen za Českou republiku, pak tento majetek by v dnešních poměrech cen měl hodnotu asi 25 bil. korun. A pokud bychom zcela odvodněně měli v předstihu jako takové spíše ekonomické vývoje pokračující rýstem jeho množství a hodnoty na země republiky za dalších kapitalistických 20 let aspoň na dvojnásobek, pak bychom mohli uvažovat nejméně o 50 bilionech. Ale podle údajů Šez roku 2008 tu máme dnes jen necelých 16 bilionů Kč. A z toho, jak známo, asi 80 % produkčního majetku (v bankách dokonce 90 %) je v zahraniční vlastnictví. To dokládá nesmírně zchudnutí a vlastní dokonale zdevastovaný národní země. To není pouhý pádek, to samo o sobě je výrazný ekonomický a sociální krach. Jak jinak to nazvat. Přeměnou je skutečnost, že ekonomika v těchto letech nerostla (zemědělství zdaleka nedosahuje úrovně roku 1989 a průmyslová produkce sice kolavě rostla, ale vcelku jen velice málo), a vznikl zářný odchýlený svět. Takové reálné výpadky rýst služeb byrokracie, advokátů nebo exekutorů nenahradí. A k tomu samozřejmě zlodějská privatizace, která založila na ní novou vládnoucí bohatou třídou a zahraniční kolonizaci.

Komunisté mysleli a jednali strategicky. Starali se o budoucnost. O pozitivní demografický vývoj, takže počet obyvatel Československa v daném období vzrostl o 3,300 tis. obyvatel (z toho v ČR o 1.471 tis.). Zajistili nejen spolehlivou potravinovou bezpečnost, která byla bohužel mezitím zcela promarněna, a zhruba na dalších 30 a 35 let i energetickou bezpečnost, kterou tak pomalu došlo. Bylo vybudováno 2.330 tis. pracovních míst (v ČR 1.360 tis.). Stejně i obyvatelstvo fungovali bez dluhů, naopak vytvořili značné spory a takovnitě rozpočtově finanční rezervy (v dnešních cenách by jejich hodnota odpovídala skoro 600 mld. Kč). Navíc tu bylo k dispozici 107 tun měnového zlata. To všechno je, jak známo, pryč, a jen více nově rychle rostoucí věřejný dluh u reprezentuje více jak 40 % z hrubého domácího produktu. Více se metodou ze dne na den.

Ekonomická a sociální politika byla zaměřena na rýst kvality života běžných lidobčanů, oněch 80 a 90 % populace. Přímě osobní spotřeba obyvatelstva (bez neplacených služeb zdravotnictví školství kultury apod.) a tedy materiální životní úroveň proto vzrostla skoro pětikrát. Lidem zajistili a poskytovali základní životní jistoty. Hned zpočátku byly zavedeny plošné sociální důchody, důtkopřívky, bezplatné kvalitní zdravotnictví školství a sociální služby pro všechny občany bez rozdílu. Ani by si do té doby věichni platili nějaké povinné pojistné. Na sklonku osmdesátých let bydlelo asi 60 % obyvatelstva v bytech postavených a po více (resp. po roce 1950), přičemž navíc jsme měli desetitisíce volných trvale neobydlených bytů. Ročně se jen v ČR rodilo asi 130 tis. dětí. Nebyli u nás nezaměstnaní lidé bez výplat, bezdomovci, squaťři či zločinci, narkomani nebyli početně a byli v předstihu pod dohledem, kriminalita byla na úrovni jedné čtvrtiny a tresty jsou násobně (ročně asi 200 vražd, z toho v ČR asi 130). Mezi lidmi nebyly nepříjemné sociální rozdíly.

Dnes je tomu ale právě naopak, čím je aby se dobře šlo právě onomu zbytku

tak zvaných lepších lidí bohem, potomků bývalých lechtů, katolickým prelátem, politikem, tunelem, korupčním, velkým zlodějem, zahraničním atd. atd. Proč ti se dnes pokládá za elitu. Pédeve v jejich prospěch se formulují a přijímají zony, zadávají velké veřejné zakázky a poskytují dotace, a dokonce pédeve v jejich zemi funguje i justice. Zbývají v téina lidé jako soustavně do kouta, do bezpráví do bů, aťasto ať k sociálnímu zoufalství. Co lze ještě dodat k tomu, že v kapitalistické R dosud probíhlo snad už 3,8 mil. děve nepoznaných exekucí (jajně u ně v polistopadových dob nejme? 16 lidí ze sociálních děvod? volilo sebevraťdu upěně). Takže toto vládnoucí jim posluhující panstvo se ně svoje vysoce honorovanou vedoucí lóhou odvděuje jenom soustavnou devastací ekonomiky a společnosti vůbec. Ničene život? oněch obyčejněch a pro ně neděle itech v tēinověch oběaně. .

<p class="mjstyl">Za komunistů se produkovalo zboží a služby na dobré evropské úrovni kvality a produktivity. Nutno ale konstatovat, že nezvládl pédeve domácí zahraniční obchodové (viz zněproblém s chuděm sortimentem a poruchami v zěobově. Co však zvládl podstatně lépe než současně kapitalistické bylo peněnictví respektive banky. Na první pohled to znějako bláol, když dnes vidě nově luxusní banky na každě rohu, kterěně od řáa do věera vnucují svoje vynikající služby. Bank jako mrak?. Proč je to v zěmu konkurence, ale ony jsou v praxi hlavně jednotné

v tom, jak ně co nejvěe obalamutit a obrát. Za tě vě se pak ale skrěvají vysokě náklady a pochybně vysoce rizikové obchody. Za co si nechějí platit okřě klient?, zejména vysokěmi poplatky za jejich služby a podhodnoceněmi řoky z dlouhodobě inflacě znehodnocovaněch

vkladě.. Obecně narěstě hrozba z pěě zřě existujěh řpor (viz pěěad Kypru). To je věechno, co z toho měe my věichni ostatně

<p class="mjstyl"></p><p class="mjstyl">Je nesporně že tomu tak děve nebylo. V peněnictvě tehdy pracovalo věrazně mě? pracovně?, nebyli nijak zvlě zvěhoděově a proto fungovalo efektivně a levně. Rentabilita těčto bývalěch skromněch bank byla ale ještě vyěěne těch dneňh nablěskaněch. Pěitom obsluhovaly stejně poěet obyvatel a zhruba i stejně rozsah ekonomiky jako dnes. Za celou dobu se nestalo, že by věe řrok? z terminovaněch vkladě byly něěne měa inflace, takže byly trvale zhodnocověy. Měly stoprocentně stěně zěuku a anonymitu, poplatky, pokud vůbec byly, tak nestěy za ře?. Koruna byla podloěena měnověm zlatem, hmotněm majetkem a ekonomickěm věkonem země (pracě. Banky věvřovaly hlavně fungujě podniky, jejich provoz a investice, a to

souladu s věvojem věe souhrnně spořivosti a řpor. Centřně banka emisi peně z regulovala ve vztahu k věvoji tvorby zdrojě.

<p class="mjstyl"></p><p class="mjstyl">A stařilo k tomu tak měo. Nebyla nutněně cizě geniě know-how. Postařilo peněnictvě koncentrovat do několika měo ekonomicky silněch a naprosto spolehlivěch domácěh bank, a nepřipustit vstup zahraničěh bankovněh zlodějě. Měto kurately Meziněodně měnověo fondu byly podrobeny jen dohledu centřně Stěně banky řeskoslovenské a ministerstva financě. Hlavně pak nepustit je do rizikověch spekulacě spojeněch s vyuěěě kapitěověo trhu. Totiě přě v tom spoěěalo ono tajemstvě spěnosti celěo odvětvě. Nebo? ten totiě potěebujěke svěu obohacovějen spekulanti a finančěně řaloci, nikoliv věak norměně ekonomika. Pro ně měbohuěel stejně věznam a pěěos, jako pro běnělidi věherně automaty. Samozěejmě v něodohospoděsky

4 / 5

ukazují třeba p řady (nejen) nepřekvapčch a tykadlovčch v z?? (co to je proti takovčm z řadnčm deliktčm jak čmi bylo řeba d ře trestančdokonce honorovančpaktovčse sudetončmeckčm Landsmanschaftem?). Pochybovat o n řkerčch zjevenčch pravdčh je dnes tak řtrestnč. Je proto ot řka, co podstatnč o jsme my ř v řt řina populace - vlastn ř proti n řkdej řtotalit ř pro sebe z řkali?

U řalo se, ře staronov řpanstvo nen řjako oni, ale je je řt ř mnohem hor ř. U ř ale nen řdoba na r řp řse (hlavn ř) v minulosti. Naopak je st ře nal řav řj řsrovn řat a kriticky hodnotit p ředev ř aktun řsituaci, tedy co p řinesl dobr řo a hlavn ř řpatn řo polistopadov ř kapitalistick ř re řim. V řelijak řTRky a propaganda se samoz řejm ř sna řz řrn ř odvracet obracet pozornost lid řdo minulosti, abychom pro star řstromy nevid řli dne n řles. Nen řto p řkn ř pohled. Nem řeme p řece jen tak p řijmout zd řvodn řn ř podle n řho ř d ře sice za v řechno řpatn řmohl re řim, ale nyn řsi za v řechno zl řm ře ka řd ř s ř.

Ostrakizace komunist ř je u ř jenom kamuflov ř v ad na kr ře sou řasnosti. Nelze je proto zjednodu řen ř hodnotit jen podle toho, jak se l řili ři nel řili (lep ř lidem?), ale tak řpodle toho, co ud řlali dobr řo pro rozhoduj ř řt na řpopulace. Co by lidi cht řli m ř i dnes. Pro star ř i nov ř re řim a jejich nositele mus řp řece platit stejn ř n řo řn řkrit řia, bez metody řdvoj řo metru ř. Tak ře u ř d řno řeba je nejen odsuzovat za jejich řpatnosti, ale tak řoce řovat. Za to, ře dok řali nepostradateln řhospod řsk řa soci n řpr řa a svobody (p ředpoklady dobr řkvality řivota) v zemi dlouhodob ř skute n ř prosadit a zachov řat. Pr ř proto v o ř řh zklaman řve řejnosti mezit ř doch řk jak ři skryt řrehabilitaci (mo řrn ř ekonomick ř politick ř komunist ř a řkomunismu ř a k ř řstu jejich preferenc ř).

Pokud proto hled ře n řjak ř dokonalej řspole řensk ř syst ř, pak v řci toho p ředev ř mus ře po řadovat obecn řuplatn řn řv ře uv řn řch politicko-ekonomick řch princip ř, kter řjsou nezastupiteln ř. Nemaj řideologick ř n ř ř a proto by je m ř! (cht ř) povinn ř prosadit a zabezpe řovat ka řd ř spravedliv řj řre řim. Tak ře pokud na ři dne n řvl řnouc řa politici cht řj řvz ř skute n ř komunist řm v ř r z plachet, je to snadn ř. Sta řv podstat ř jedin ř toti ř aby tak řusilovali o jejich praktick řuplatn řn řv na řich řivotech. Ale pokud jsme realist ř pak mus ře tak řv řd řt, ře na tom, co si sami mysl ře, co chceme nebo dokonce koho vol ře, vlastn ř moc nez ře ř. Proto ře řesk řpolitika (ekonomika, propaganda) se u ř d řno ned řlou n ř...