

<p></p> <p> <p class="mjstyl"><strong style="mso-bidi-font-weight: normal;">Franti  ek Neva?il</p> <p class="mjstyl"><strong style="mso-bidi-font-weight: normal;">17.11.1989 jako B  hora II (?)</p> <p class="mjstyl">  </p> <p class="mjstyl">Tak m  e tu dal  v  ro? 17. listopadu 1989, neboli Velk  listopadov  sametov  revoluce. S t   je u   jako obvykle spojeno velk  rojen  v  ech na  ich sou?asn  ch   osobnost  ?), pron  j  h proc  ?n  projevy o p  u totality a nastolen  svobody, lidsk  ch pr   a demokracie. A samoz?ejm? plno vzpom  ek na nesmrteLN  o V  lava Havla a vystoupen  jeho sp?  n?n  ch ?len? tehdej  h disidentsk  ch klan?.</p> <p class="mjstyl">Tento   v  ?zn   p?evrat n  p?inesl restaurovan   kapitalismus. Od t  doby v  ak uplynulo u   27 let, co se rovn  zhruba 2/3 d  ky trv  pora  en  totality. M  e tedy dostatek re  n  ch podklad? a d?kaz? pro jeho v?cn  srovn  a hodnocen   Na z  lad? fakt?, nikoliv oslavn  ch ?e?   Zapome?me na to, co si o tom m  e myslet, co se n   namlouv  a pod  ejme se, co ?eskoslovensku a na  emu (v podstat? i slovensk  u) obyvatelstvu skute?n? p?inesl. Tak  e</p> <p class="mjstyl">1. Ztratili jsme respektovan   a v  znamn   (ozbrojen  ) st   a m  to n?ho dnes m  e dva nesv  r  n  (odzbrojen  ) otlouk  ky. Ban  ov  republiky, kter  nikdo nebere v  ? a ka  d   si do nich m?  e kopnout.</p> <p class="mjstyl">2. P?i  li jsme o ohromn   majetek (ze 65 a   70 % byl ve spole?ensk   vlastnictv   vybudovan   p?ev  ? v minul   re  imu vlastn  prac  na  ich lid   Bez ciz  o kapit  u, p?j?ek nebo v  zahrani?n  h pracovn  ?.   em  st  u a jeho zdroje byly v  hradn? dom   vlastnictv  , v?cn   majetek m?I hodnotu okolo 3 bilion? K?, k tomu bylo za 85 mld. K? finan?n  h rezerv a 107 tun m?nov  o zlata (v dne?n  h   infla?n  h cen  h by se tato hodnota ocenila osmi a   desetin  obkem). P?e  el   za hubi?ku   do rukou p?ev  ? zahrani?n  h vlastn  ? nebo dom  h privatiza?n  h zlod?j?, kte?  n   za to nyn  v  l?nou. U   i to i na  e   zem  pat?  z velk  m  y cizin? a cizinc?m a st  e se v na  n?kdej  vlasti pouh  mi   n  emn  y. Je tragick   e nejv?t   soukrom  m vlastn  em v ?esk  republice se op?t stal Vatik   a jeho svat  katolick  c  kev, kter  odjak  iva   st  ala na stran? na  emu n  odu nep?  elsk  </p> <p class="mjstyl">3. Z t?chto d?vod?    v d?sledku zb  a?en  a nemajetnosti - je na  e dne?n  kapitalistick  ?esk  republika pouhou zahrani?n  koloni   Pravda, d?  e jsme existovali pod patronac  b  val  o SSSR, ale ten v posledn   desetilet  u se n   skoro do ni?eho nem  hal (co   v ?ad  h dom  h partajn  h papal   budilo sp   obavy ne   radost z takov  samostatnosti      podobn? jako nyn  zmatkuj  evrop  t  bosov  Evropsk  unie po v  zstv  Trumpa v listopadov  ch volb  h v USA). Dnes jsme zato pod tvrd  m a d?sledn  m dohledem ne jednoho ale hned t?  nov  ch   velk  ch bratr?  , to je N?mecka, pak Evropsk  unie a nakonec USA. U   si nerozhodneme ani jak m  b  t zak?iven   rohl  . A mus  e za to suma sum  um ro?n? odv  ?t   do ciziny   v nejr?zn?j  h poplatc  h, odvodech a p?  p?vc  h stovky miliard korun, co   jsme d?  e neznali. V  nosy z na  e z?st  aly tehdy pln? doma na  emu lidu.</p> <p class="mjstyl">4. Za to v  echno jsme se stali a z?st  e evropsk  mi ob?any druh  a? t?et  kategorie. Nejen americk   protektor ale dokonce pouh   n?jak   eurounijn  ?edn  ek si na n   vyskakuje a my jen v  dycky sklapneme kufry. Stali jsme se jejich politick  mi, ekonomick  mi a kone?n? i   oldn  sk  mi poskoky (viz na  e povinn  vojensk  ?ast v agresivn  h mis  h NATO v zem  h, kde nem  e v?bec co pohled  at a kde jsme tedy spoluokupanty). Ztr  e tak mor  ku i ?est, proto  e znova v  ?   za n   nep?  elsk  ciz  p  y, jako kdysi za Rakouska- Uher?ka.</p> <p class="mjstyl">5. Sebrali n   i na  i   v  u  . Ne v n?jak  o v  emocn  o Boha, ale ve spravedlivou a perspektivn  modern  soci?n? spravedlivou spole?nost. Rovnopr  n  ch lid  a ob?an?, ne

modern  h otrok?. Byli jsme v  e m  ? n  iln? za p   let bleskov?   rekatalizov  i   jako po n?kdej  tragick  B  Ho?e, o n  bude je  t? ?e?. Vymaz  y byly v  echny socialistick  ?i demokratick  ide  y, te? mus  e p  ahat na lidsk  pr  a poamericku, z  adn  hodnoty (t?eba multikulturalismus ?i politickou korektnost), kapitalistickou bank  skou civilizaci atd. Zkr  ka na sou?asn  vl  ce sv?ta a jejich pravdy, vnucovan  n   dne  n  propagandou a jej  i nositeli (prestituty) od ran  o ml  a od r  a do ve?era.</p> <p class="mjstyl">6. Odm?nou je n   v  eobecn  popliv  na  zem?, na  eho n  oda i na  historie. Pr   jsme si nikdy nedok  ali v  nout a museli jsme proto b  t ?  eni n?k  m inteligentn?j   a v?bec lep   - ?   se mysl  N?mecko nebo n?kdo jin   ze z  adn  Evropy a dnes dokonce ze z  o?sk  ch Spojen  ch st  ?. Jsme pr   pouz  neomalen  ?ech  kov   piva?i a hloup  burani, kte?  ni?emu nerozum  a m?li by se proto chovat oddan? a vzhl  t k na  im ciz   vzor?m. Nav   jsme nationalist   xenofobov  a rasist   kte?  se sami vy?azuj  ze spole?enstv  on?ch slu  n  ch lidskoprn  h z  adn  h ?i atlantick  ch u  lechtil  ch glob  n? mysl  h st  ? a jejich panstva. A o na  ich d?jin  h koda mluvit. Husit  byli zlo?inci,   i  ka pouh   lupi? a p?edstavitel  n  odn  o obrozen  hlup  i, kte?  nepochopili komu vlastn?   po pr  u? pat?  e a koho m  e poslouchat   na furt  . P?itom ale pr  ? na  e historick  sv?dom  bylo a   do sou?asnosti naprsto ?ist   ur?it? pokud se srovna  e s agresivn  a zlo?ineckou minulost  takov  ch Angli?an?, Francouz?,   pan?i?, Portugalc?, N?mc?, Nizozemc? ?i Belgi?an?. I t?ch mil  ch D  ?, Nor? nebo   v  ? (n?kdej  h Norman?) atd. Dnes pak hlavn? Spojen  ch st  ?, reprezentuj  h nemilosrdn  o a z  e?n  o sv?tov  o ?etn  a. Ti v  ichni druh  slab  v minulosti napadali, loupili, p  ili, okr  ali, vy  ali, zn  il?ovali. Ti v  ichni maj  za sebou miliony, desetimiliony a vlastn? u   stamiliony mrtv  ch a o  ebra?en  ch po cel   sv?t?. Z ?eho mysl  e   e zbohatli? Ve skute?nosti pr  ?   v  nosy? z t?chto aktivit jsou z  ladem jejich mimo?  n  o ok  al  o bohatstv  do dne  ka. V tom byli skute?n?   lep  ne? my. Tyto   ty zat   nikdo nevyrovnal a nikdo si je nedovol  p?ipom  at. P?i?em   v t  o bohabojn  ?innosti pokra?uj  vlastn? po?   i v tom civilizovan   21. stolet   Zrovna tito maj  pr  o n   n?co k  at. Kdo se tedy ksakru jako n  od (st  ) m  za svoji historii styd?t - my nebo oni?</p> <p class="mjstyl">Jak se zm?nily a jak dopadly na  e vnit?n  i vn?j  bezpe?nost, na  e kultura, na  e kolstv   soci?n  spravedlnost, jak je to s na  imi skute?n  mi svobodami, cenzurou nevhodn  ch n  or? a d?l, rovnost  p?ed pr  em atd. atd. a? si ka  d   posoud  s?. P?esto v  echno se n   ?  e mus  e b  t vd??ni, proto?e 17. listopad n   p?inesl blahobyt, kter   na  e zem? a jej  ob?an?dosud nepoznali. Tak se na to pod  ejme ve sv?tle fakt?, o kter  ch se sice nemluv   ale kter  m  e k dispozici, a kter  nahl  no jin  m   hlem pohledu dokazuj  n?co jin  o (samoz?ejm? zde jen velmi stru?n?, i kdy   by si toto tvrzen  ur?it? zaslou?ilo samostatnou podrobn?j  anal  zu).</p> <p class="mjstyl">P?edev   nov   re?im na  i   ivotn  rove?   budoval   na zcela nov  ch faktorech. Nedok  al to vy  spole?enskou produktivitou na  re?n  ekonomiky (viz trval  padek na  eho propadl  o zem?d?lstv   zbytkov  o mont  o pr?myslu i pot  ej  o se stavebnictv  . Za?al    z d?dictv  po komunistech, proto?e i kdy   n  d?j  ?j  ohromn   majetek poni?il a za  antro?il, p?ece jen na t  o b  i byla vybudov  a nov  t?  a dom  h horn  h v  nouc  h a bohat  ch deseti tis  , kte?  n   te? dod  aj  jak?si spole?ensk   lesk. A n?co m  o z toho p?ece jen z?stalo k   pou?it?i tomu st  u (markantn   p  ladem je snadn  trata p?evzat  ch finan?n  h rezerv a   prodej   zlat  o pokladu). Po jeho rychl   vy?erp  se za?alo    na ve?ejnoprn  i soukrom  dluhy, kter  n   u   souhrnn? narostly do horentn  h a vlastn? nesplatiteln  ch v  in a a   dosud se je  t? po?   ka  d  m dnem zvy?uj   Podle z  ady feldkur  a Katze, podle n?ho   to se n   to hoduje, kdy   n   v  ichni

p?j?ujou?. Podotkn?me zat??. Za?alo se ale i ?et?it, i kdy? ne na t?ch prav?ch m?tech. P?edev? na zaost?aj? a ch?raj? infrastrukt?e co? prokazuje zejm?a neblah? stav v?stavby a rekonstruk? na?ich silnic a d?nic, most?, vodovod? a kanalizac? pam?kov?ch objekt?, kol a nemocnic, soci?n?h byt? atd. A na tom co unik?b?n? pozornosti, toti? na d?tech. Nov?doba p?inesla bytek narozen?ch d?t? ka?doro?n? okolo 30 tis?. Rodiny si jich toti? necht?j? nebo nemohou dovolit. Co? za 27 let reprezentuje ztr?u zhruba 800 tis? nov?ch ob?an? a budouc?h pracovn?h zdroj?, ale sou?asn? to st?n? (ve?ejnopr?n?) instituc? a rodin? p?ineslo velkou sporu(?), kter? podle odborn?ho odhadu u? sama kumulativn? p?es?la bilion korun. Je to tvrd? ale je to tak.

Za druh?do?lo k z?adn?zm?n? v rozd?lov? vytvo?en?ch zdroj?. Ka?d? si um?e p?edstavit, ?e jsou jin?p?my na hlavu a jin?ivotn?roven? v rodin?h s p?ibli?n? stejn?mi p?my, pokud v jedn?nejsou ?on?a v jin?ch t?eba p?t d?t? A podobn? je tomu i ve st??. Nebo? n?sou?asn? st? to za?il tak, ?e po?et p?emc? v?razn? sn?l a mohl tak ponechat v?t?d? dostupn?o kol?e t?m zb?vaj??, ?ekn?me do ur?it?m?y dobov? privilegov?m. O kter?lidi jde? Vypadli n? toti? v podstat? statis?e vylou?en?ch nezam?stnan?ch, stotis? bezdomovc?, milion exekvovan?ch a p?es dva a p?l milion? o?ebra?en?ch d?chode??. O kter?ch se nev?a nemluv? To u? n?co pro ty zb?vaj??p?ece hodilo n?co nav?, aby se aspo? jim zlepily o?i.

Tak?e na prvn?pohled si (ti) ?ostatn? neposti?en? lidi ?ij?dob?e, pr? a? moc. Bohu?el i to je klamn? Na jak?i ?pici opravdov?o r?stu materi?n?ivotn?rovn? vid?e docela po pr?u r?st po?tu nov?ch byt?, zvl? potom rodinn?ch domk?, osobn?h aut a modern?elektroniky. Ne n?jak?ch tri?ek a d???. Statistiky ale dokazuj? ?e to v t?o oblasti nen?zdaleka tak slavn? Nov?ch byt? a v tom i rodinn?ch domk? se ka?doro?n? stav?m? ?, ne? tomu bylo v sedmdes?ch a osmdes?ch letech. Po?et osobn?h aut sice rostl, ale zase zhruba stejn?m tempem jako tomu bylo d?e (r?st po?tu aut na sto dom?nost?za srovn?an?ch 20 let p?ed a po listopadu). P?i?em? ale d?e ?lo v?hradn? o nov?vozy a dnes skoro z poloviny o dovezen?ojetiny (proto se tak?ejich pr?m?rn?st?v?razn? zv?ilo). A kdy? si vezmeme kalkula?ku, uvid?e, ?e celkov?v?e sou?asn?ch dluh? na?ich dom?nost?se u? zhruba rovn?hodnot? (ocen?n? v?ech t?chto aut a snad dokonce i pr?m?rn?o elektronick?o vybaven?nav? (na druh?stran? lid?nespo?nebo aspo? podstatn? m? ? ne? d?e ? nemaj?na to). Zato se hodn? vyp?uje, hled?e sp?a u bank i u lichv??. Tak?e nejde o n?jak? blahobyt, kter? n? p?inesla ?doba nov?svobody? ale p?ev? o pouh? rizikov? flanc.

V na?historii za posledn?stolet?m?e n?kolik vysoce v?znamn?ch dat. K t?m radostn?m>ur?it? pat?28. ?en (1918), kdy do?lo k obnov? na?st?nosti a 9.5. (1945), kdy jsme byli osvobozeni od n?meck?okupace. Na druh?stran? jako trag?ii opr?n?n? vn?e 15.3. (1939), kdy n? obsadilo N?mecko a ud?lalo z na?vlast?protektor? a 21.8. (1968), kdy k n? vpadla a obsadila n? arm?a SSSR spolu s vojsky ?spojenc??. M?li bychom si proto ujasnit jak po dosavadn?h zku?enostech vlastn? posuzovat v?zn? 17.11. (1989), kter? pr? oslavujeme jako ten snad nejradostn?j?v?bec.

Tak se n? to ?a podsunuje shora z na?ich politick?ch a ?intelektu?n?h? v?in i ze sp?elen?o zahrani? Pochybnosti ale v n?od? nar?staj? P?est?e tomu v??it. Nebo? v na?ich d?jin?h m?e je?t? jedno velice>d?le?it?shodou n?od rovn?nen?adn?listopadov?datum, kter?m je 8.11.1620. Kdy tak?do?lo k nev?znamn?a dokonce i tehdy skoro nepov?imnut?bitv? na B?Ho?e, kter?ov?em zcela z?adn? zm?nila osud na?zem? a jej?o lidu na t?i stalet? V tom nejhor? a velmi tragick? slova smyslu. Shr?me

Napsal uživatel František Neva?il
Čtvrtok, 19 Leden 2017 00:19 -

si to p?i?li jsme tehdy o vlastn?st?nost, dom?majetek n? byl z velk?ot?ti ukraden nov? nast?hovan?m ciz? panstvem, kolaboruj? ?t? dom?lechty a hlavn? katolickou c?kv? Na?i p?edkov?byli n?il? za n?jak?ch pouh?ch deset let rekatolizov?i a p?evedeni na v?u pravou, z ?esk?zem? se stala vy?an?kolonie nen?id?n?o Rakouska. Byla nastoupena doba pl?v?germanizace a poddanstv? Urychlilo se pronik?a usazov?neloaj?n?h n?meck?ch imigrant?-kolonist?. Tato infiltrace se bohu?el projevila (pro n?) negativn?i d?sledky, s nimi? se pot?k?e a? do dne?n?h ?as? (sudet?t?N?mci). Ti n? nep?i?li u?it, v?dy? ani nem?li co. Prost? jen p?i?li za lep??.</p> <p class="mjstyl">?ijeme ve zlomov?ch dob?h. Pokud je ?esk? st? a ?esk? n?od ve zdrav?p?e?ije (nenalh?ejme si ? nelze vylou?it, ?e n? ?ek?n?co jako osud Lu?ick?ch Srb? nebo dokonce mo?n?Palestinc?), a pokud tu potom je?t? zbydou n?jac?objektivn?historici, pak tito nezbytn? mus?doj? na z?lad? poctiv?o analogick?o srovn?dobov?ch fakt?, shodn?ch z?a?n?ch charakteristik a re?n?ch dopad? t?chto ud?ost?k z?ru, ?e sv?mi d?sledky (viz v?e) je 17. listopad 1989 i p?es ty v?ky srovnateln? a to ve velk?m?e pr? s on? osudn?m 8. listopadem 1620. Pod?e-li se kone?n? pravd? do o? potom bohu?el nejde o n?jak?v?zstv?ludu a n?oda ale naopak o jejich por?u, v tomto p?ad? dokonce sebevra?du.</p> <p class="mjstyl">Je to n?co jako Bývala hora II. T?ko se to ?a?a je?t? h??e po tom n?kolikalet? mas?ov?p?ij? ale je to tak. I kdy? nyn?to zn?jako kac?stv? jako svatokr?e?n?rouh? Ale doba a historie nekon? a n?jak?budouc?p?ehodnocov?dne?n?h pravd nelze na ?t?st?vylou?it. S t? m?e p?ece sami dost vlastn?h zku?enost? Od roku 1918 jsme p?ece komplexn? p?ehodnocovali kde co a kde koho u?estkr? (1918, 1939, 1945, 1948, 1968, 1989). A jak zp?ali na?i klasici V+W ?nikdo nic nikdy nem?m?i v?c za definitivn?.</p> <p class="mjstyl" style="text-align: right;" align="right"><em style="mso-bidi-font-style: normal;">V Praze, 15.11.2016</p> </p>